

Arvioita valtuuston talousohjelmaan 2014.

Puheen taustaa 18.11.2013.

Talous ja velkaohjelmaan on sitouduttu ja toimialat ovat tehneet säästöehdotukset jotta 1,5 % menolisäyksessä pysyttäisiin vuosittain.

Sosiaali, ja terveystoimessa toimintamenot lisääntyvät 26 mlj. vuoden 2013 käyttösuunnitelmaan nähden. Yleiseen kustannustasoon on tehty 1,5 % korotus. Kehys sisältää lisämäärärahaa toimeentulotukeen, vanhuspalvelulain uusiin velvoitteisiin sekä toiminnan kokovuotistamisiin, Kaunialan sairaalan ostoihin sekä pitkäaikaisasunnottomuushankkeeseen. Nämä ovat kaikki tarpeellisia lisäyksiä.

Vaikka on huojentavaa että toimiala ei esitä palvelujen säästö tai leikkauslistoja niin hiukan huolestuttaa millä tavoin taloussuunnitelmassa mainittua tuottavuuden kasvua aiotaan lisätä ja toimintoja tehostaa kun niistä puhutaan hyvin yleisellä tasolla.

Siellä kehitetään, arvioidaan, tutkitaan, selvitetään, priorisoidaan ja lisätään toimia lukuisten palvelujen parantamiseksi mutta kongreettiset esimerkit puuttuvat liian usein. Puhutaan sähköisten ratkaisujen käyttöönotosta ja palvelurakenteen keventämisestä.

Nämä voivat tarkoittaa lähes mitä vain ja lautakunnalla tai valtuutetuilla on lähes mahdoton valvoa millaisia sovellutuksia ja uudistuksia aletaan toimialalla suunnitella. Joten valppautta tarvitaan jatkossa.

Sivistystoimessakin talousarvioesitys pitää sisällään useita säästökohteita.

Kaikkein eniten on syksyn aikana puhuttanut perusopetuksen säästöihin vuosille 2014- 17 tehtävät kahden alakoulun lakkautukset. Tuomelan ja Hevoshaan kouluista lakkautuspäätökseen ovat tehneet opetuslautakunta ja kaupunginhallitus joka ei käyttänyt ottomenettelyoikeuttaan päätökseen. Tosin päätökset eivät olleet yksimielisiä.

On tavoiteltu n. 5mlj pysyviä säästöjä vuodelle 2017 kun molemmat koulut lakkautetaan eikä Tuomelan koulun remonttia suoriteta. Vanhenpainyhdistykset ja muut kansalaisaktiivit ovat tehneet valtavan työmäärän tehdessään laskelmia saatavista säästöistä ja useita vaihtoehtoisia esityksiä koulujen säästämiseksi. Heillä kaikilla on ymmärrettävästi huoli lasten tulevaisuudesta.

Vaikka lakkautusperusteena ei ole käytetty koulutonteista saatavia maanmyyntituloja ne ovat ikävästi kytkeytyneet toisiinsa. Enkä ainakaan itse eivätkä ilmeisesti kansalaisetkaan ole tätä ymmärtäneet. Molempien koulujen ympärillä on hyvää kaavoitettavaa tonttimaata jonka asuinrakentaminen lisäisi koulun tarpeellisuutta ja asuinalueen haluttavuutta.

Olen ollut huolissani Hevoshaan koulun lakkautuksesta jo Hakunilan alueen sosiaalisen haavoittuvuuden takia. Alueella on paljon työttömiä, sosiaalisia ongelmia, maahanmuuttajataustaisia asukkaita. Palveluita on alueelta siirretty muualle tai lakkautettu. Pankit, sosiaalisia palveluja ja viimeksi posti vaikka sitä vastustettiin laajasti. Näiden syiden vuoksi hyvin toimivan ja lasten kannalta parhaalla paikalla sijaitsevan koulun lakkautus ei tunnu hyvältä. Lapsien pitäisi edelleen saada käydä koulua tällaisessa ympäristössä jossa on kaikki liikuntamahdollisuudet

valmiina. Ymmärrän että jos säästöjä täytyy tehdä ja oppilaat alueelta vähenevät niin eikö olisi loogisinta aloittaa Hakunilan vanhimmasta ja pikimmin remontin tarpeessa olevasta koulusta eli Hakunilanrinteen koulusta. Sillekin koulutontille voisi kaavoittaa kerrostaloja.

Olisin halunnut että Hakunilanrinteen liikuntasalin remontin siirtämisellä asiaa olisi vielä rauhassa selvitetty ensi syksyyn Hakunilanrinteen koulun vaihtoehtoisen lakkautuksen osalta ja niiden koulujen osalta joihin Tuomelan koulun oppilaita ollaan siirtämässä sisäilmaongelmien ja muiden korjaustarpeiden selvittämiseksi. Tämäkään ehdotus ei valitettavasti kuten eivät mitkään muutkaan ehdotukset ole kelvanneet..

Kun palveluja siis edelleen Hakunilan alueella huononnetaan on ehdottomasti saatava nopeasti alkuun asuinrakentaminen niillä tonteilla joissa on jo valmis kaava ja bussivarikko vihdoin sille osoitettuun järkevään paikkaan Långmossebergeniin. Mihin sitä kaikkein ensimmäiseksi ehdotettiin 2004. Vain näin voidaan saada palveluja ja ehkäistä alueen kurjistumista.

Kunnallisveronkorotusta ehdotettiin vasemmistoliiton ja vihreitten toimesta mutta valtuusto ei siihen nyt yhtynyt koska tulevina vuosina se saattaa kuitenkin olla edessä jos korot lähtevät nousuun.

Tarja Eklund