



Pääkaupunkiseudulla ja Vantaalla tapahtuu.

Helsinki -Vantaan yhdistymisen hyödyt ja haitat selvitetään syksyn aikana. Samoin Seutuhallintoselvitys. Niistä saadut tulokset tulevat valtuuston käsittelyyn samanaikaisesti alkuvuodesta. Näillä näkymin näyttää siltä että yhdistymiseen ei ole Vantaalla tarvetta. Yhteistyöhön tietenkin. Useimmat palvelut tuotetaan Vantaalla halvemmalla eikä hallintomme ole niin raskas kuin Helsingissä. Vantaa on muuttovoittoinen kunta ja houkuttelee erityisesti yrityksiä hyvien kulkuyhteyksien takia.

Itä- Uudenmaan ja Uudenmaan maakuntien yhdistyminen ensivuonna käynnistää yhteisen maakuntakaavatyön valmistelun. Maakuntakaavan keskeisenä kysymyksenä tulee olemaan alue- ja yhdyskuntarakenne.

Vantaa, Sipoo ja Helsinki ovat suunnitelleet Östersundomin yhteistä yleiskaavan laatimista. Suunnittelun taustaksi on tehty maankäytön rakenne- ja liikenneselvityksiä. Itäsuunnan kasvu halutaan sitoa metron jatkamiseen Mellunmäestä korkeintaan Söderkullaan mutta todennäköisesti vain Majvikiin.

HSL:n ensimmäinen vuosi on vasta meneillään mutta kustannuspaineet lipun hintoihin 2011 tulevat polttoaineveron nostosta ja ovat Vantaalla sisäisessä liikenteessä n. 2 % ja seutuliikenteessä pääkaupunkiseudulla 4 % luokkaa. Lipunhintojen jatkuva nostaminen ei ole oikea tapa lisätä joukkoliikenteen käyttöä ja siksi valtion tulisi tukea enemmän pääkaupunkiseudun joukkoliikennettä.

Asumiskustannukset tulevat nousemaan uusien energia ja ympäristöverojen vuoksi. Veronkorotus kohdistuu erityisesti lämmityspolttoaineisiin ja sähkөөn. Maksajia ovat kotitaloudet, erityisesti öljyllä ja sähköllä lämmittävät pientalonasukkaat. Maakaasuveron korotus luo korotuspaineita kaukolämpöverkkoon kuuluville kotitalouksille.

Hallituksen liikenneinvestointirahojen leikkaaminen 7 miljoonalla kehäradanrakentamisesta ensivuoden osalta voi viivästyttää hanketta jonka pitäisi olla valmis 2014.

Lisäksi syksyllä tulee selvitettäväksi hallintomalli jolla kaupunkia johdetaan seuraavat vuodet. Juhani Paajasen jäädessä eläkkeelle ensi vuoden aikana on ratkaistava jatketaanko kaupunginjohtaja vai pormestarimallilla. Mikäli pormestari valittaisi valtuustossa ja hän olisi sekä esittelijä että kaupunginhallituksen puheenjohtaja niin mikä silloin olisi luottamushenkilöiden rooli päätöksenteossa. Kokoomus ja vihreät suhtautuvat suopeammin pormestarimalliin. Nykyinen kaupunginjohtaja on esittelijänä virkamies jolloin päätöksenteko ja esittely on eriytetty toisistaan. Tämä on ollut ihan toimiva käytäntö demokratian kannalta.

**Tarja Eklund
puheenjohtaja**