

Valtuustopuhe 17.6.2013 talous, - ja velkaohjelman toteuttaminen 2014.

Talous ja velkaohjelman toteuttamiseen sitoutuminen ei ollut helppoa 2012 eikä se ole helppoa seuraavalle vuodelle. Useita velkaohjelman mukaisia selvityksiä on vielä tekemättä, osa on toteutettu tai jäänyt kokonaan toteutumatta.

Toimintamenokehitys vuonna 2014 perustuu talouden tasapainottamis- ja velkaohjelman toimialoittaisiin toimenpiteisiin, joiden kautta tavoitteena on alentaa kaupunkitason menokasvu 1,5 prosentintasolle vuoden 2013 vertailukelpoiseen toteumaan nähden. Pyrkimys on hyvä mutta sitoviin tavoitteisiin sitoutuminen ei saa vaarantaa lakisääteisten palvelujen saatavuutta. Jos näin uhkaa käydä joudutaan kunnallisveroa korottamaan valtuustokaudella. Tähän ei pidä pyrkiä mutta se saattaa olla edessä.

Erityisesti on huomioitava palvelut joista potilasasiamiehen raportissa varoitetaan. Sosiaali, - ja terveydenhuolto ovat opetuksen kanssa niitä aloja jotka on asetettu etusijalle perustuslaissa.

Jatkuvien säästöjen etsiminen juuri näiltä toimialoilta aiheuttaa riskin että perustuslailliset oikeudet vaarantuvat.

Omaishoitajasopimuksia ei saa joutua enää irtisanomaan tai huonontamaan säästösyistä.

Toimeentulomaksatuksessa päätökset pitää saada säädetyssä ajassa. Näinhän ei ole nyt ollut.

Pelkästään sähköisen asioinnin varaan ei pidä jättäytyä vaan myös puhelin, - ja neuvontapalvelu on oltava mahdollista heille joita tämä yhteydenpito ei tavoita.

Lastensuojelun asiakkuuksien vähentymispyrkimys tai perhepalveluissa säästäminen ei saa johtaa yhteiskunnallisten ongelma,- ja häiriökäyttäytymisen lisääntymiseen.

Vanhus, - ja vammaispalvelujen osalta kriteereiden tarkennukset eivät saa vaikeuttaa hoidon saantia.

Työllisyys ja elinkeinopoliittinen ohjelma on saatava valmiiksi ja voimaan mahdollisimman pian jotta edes jonkinlaiset mahdollisuudet selviytyä ovat olemassa.

Vapaa- ajankäytön maksuhojennuksista luopumisen seurauksena ei tule säästöjä vaan aiheutetaan toiminnan vaikeuttamista tai kokonaan loppumista. Monet maksuhojennuksia saaneista toimivat kaupungin avustusten varassa joten niiden takaisin perintä käyttömaksuina ei ole järkevää. Alle 18 vuotiailta käyttömaksujen perintä taas vaikuttaa tasa- arvoisiin harrastusmahdollisuuksiin heikentävästi.

Tarja Eklund.